

Aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat
t.a.v de Inspecteur-generaal der Mijnen
afdeling Bestuurszaken
Postbus 24037
2490 AA DEN HAAG

Vasse, 18 maart 2022

Onderwerp: Bezwaar tegen besluit afwijzing handhavingsverzoek d.d. 15 december 2021
tegen de afvalwaterinjectie door de NAM in Noord-Oost Twente
(uw kenmerk: 22079368).

Geachte Minister M. Adriaansens / geachte Staatssecretaris H. Vijlbrief,
Geachte heer Th. Kockelkoren / geachte heer P. van den Bergen,

Wij zijn als Stichting Stop Afvalwater Twente (S.S.A.T.) een Burgerinitiatief in Twente, waar al jaren (tegen de wil van ons, tegen de wil van het overgrote deel van de bevolking en tegen de wil van alle gemeentebesturen van Noordoost Twente) vervuild NAM-afvalwater wordt geïnjecteerd in lege gasvelden.

Bezwaar

Uw beslissing op ons bewaarschrift verbaast ons. U geeft geen antwoord op drie argumenten, die in het handhavingsverzoek genoemd staan:

- Volgens het WMP moeten de caliper metingen onder de packer elke vijf jaar gemeten worden en dienen 'de resultaten van deze evaluatie te worden gedeeld met het bevoegd gezag'; gerapporteerd te worden dus. Wij vinden het jarenlang **achterhouden** van deze rapportages (op welke manier dan ook) niet te rijmen met een transparante overheid. U geeft echter geen inzage in rapporten en **zelfs geen oordeel** over de blijkbaar toch aangeleverde (?) rapporten.
- U gaat niet in op de integriteit van de buizen in de Zechstein 2 en Zechstein 3 carbonaatvelden (ZEZ2C en ZEZ3C).
- U gaat niet in op de planning van de jaarlijkse caliper metingen van de binnenbuis

Daarmee gaat u voorbij aan de stelling van het handhavingsverzoek, namelijk dat het opstarten van de waterinjectie niet verantwoord is. U geeft daarover geen uitsluitsel!!

1.

U geeft aan dat u de rapporten kent, waarin de NAM aangeeft hoe de staat van de putten ROW4, ROW5 en ROW7 is onder de packer.

Op meerdere momenten heeft u aangegeven dat u aan ons, maar eind 2021 ook aan de Provinciale Staten van Overijssel de laatst beschikbare meetresultaten heeft gestuurd.

We hebben als S.S.A.T vanaf het eerste contact eind maart 2021 - en in december 2021 via een WOB-verzoek gevraagd naar recente metingen van genoemde putten onder de packer, omdat bij ROW2 op dat moment een breuk was geconstateerd. Als antwoord (na aandringen en een WOB-verzoek) ontvingen wij op 25 mei 2021 een voor 80% weggelakte Technische Evaluatie met informatie over ROW4 en ROW5. Op 31 augustus 2021 kregen we toch de volledige Technische Evaluatie (gedateerd 2017). Dit rapport, bleek meetresultaten van ROW4 en ROW5 te bevatten uit 2013 en 2015. Op 1 december 2021 hebben we toen opnieuw een WOB-verzoek ingediend met de vraag naar meer recente metingen. Uw antwoord was dat deze rapporten niet bij SodM, maar mogelijk wel bij de NAM aanwezig waren. De rapporten waren dus blijkbaar ook zeven jaar na 2015 nog niet aan SodM gerapporteerd. Dit is in strijd is met het WMP, waarin expliciet staat dat er om de vijf jaar gerapporteerd moet worden. In dat geval vielen de gevraagde rapporten dus onder het WOB-verzoek en hadden dan met de publicatie van deze beslissing ook gepubliceerd moeten worden.

Hetzelfde antwoord dat u aan ons gaf is door SodM ook gegeven aan de Provincie Overijssel. SodM stuurde de provincie een brief met dezelfde metingen uit 2015 (zoals genoemd in de Technische Evaluatie 2017) en met als begeleidende tekst in de conclusie (citaat uit antwoord aan provincie):

*' Ik vertrouw erop dat SodM u een adequaat antwoord op deze vragen heeft gegeven. Daarbij wil ik benadrukken dat ik ervoor sta dat betrokkenen goed op de hoogte worden gehouden van de zaken die spelen rondom de waterinjectie in Twente en **dat uitkomsten van onderzoeken worden gedeeld en waar nodig toegelicht**, zoals dat afgelopen juli succesvol is gedaan tijdens het webinar over de waterinjectieput ROW-2.'*

2.

U geeft aan dat volgens de voorschriften van het WMP gemeten is.

In het WMP staat over de manier van meten alleen; *dat deze metingen bedoeld zijn om de integriteit van de putten te waarborgen.*

In ieder geval vanaf 2017 zijn bij ROW2 de vervormingen gemeten in de carbonaatvelden. Het was ook vanaf 2017 al niet duidelijk waar die vervormingen vandaan komen. En de oorzaak is, ondanks een modelstudie die nu plaatsvindt, nog steeds onduidelijk.

Het is onwenselijk dat een buis ook in de carbonaatvelden (bijvoorbeeld onder een anhydrietlaag) scheurt of afbreekt. Niet alleen wordt daarmee onduidelijk waar, hoe en in welk veld het water terechtkomt, ook de stabiliteit van de buis komt daarmee in gevaar. Het is door de onbekendheid met het 'waarom van de vervormingen' redelijk om ook bij de andere putten te meten wat er in de carbonaatvelden aan de hand is, net als in de (tussenliggende) zoutvelden, waar door zoutkruip of aantasting van het zout vervormingen van de buis kunnen plaatsvinden. Deze vervormingen hebben namelijk een oorzaak en het meten en kennen ervan is zeer relevant.

3.

U geeft aan dat een volgende caliper meting pas in 2026 zou moeten plaatsvinden.

Dat is mogelijk zo wanneer de huidige metingen bevredigend zijn en het WMP ongewijzigd blijft. We noemen echter in ons handhavingsverzoek expliciet ook dat **de jaarlijkse caliper metingen van de binnenbuis** door capaciteitsproblemen niet kunnen plaatsvinden. *Die moeten volgens het WMP ook dit jaar, in 2022, plaatsvinden.*

U heeft nog geen oplossing gegeven voor dit probleem.

Bovendien heeft u aangegeven dat de meetfrequentie volgens het WMP zal worden vergroot. Naar ons idee moet die meetfrequentie worden aangepast aan het advies van dhr. Hou (Clausthal TU), die stelt dat een lek in de casing in de zoutlagen binnen een half jaar moet zijn ontdekt.

Wat geven de metingen aan?

U geeft bij uw afwijzing van ons handhavingsverzoek te kennen, dat er metingen hebben plaatsgevonden. U geeft echter niet de rapporten van de metingen zelf, die deze beweringen kunnen staven. Ook geeft u niet aan of u de metingen hebt beoordeeld en wat uw bevindingen zijn naar aanleiding van het bestuderen van de metingen.

Het is daarmee onduidelijk wat er gemeten is en of het verantwoord is om door te gaan met injecteren.

Met andere woorden: u geeft geen antwoord op de onderliggende stelling of verder injecteren verantwoord is. Deze stelling staat als volgt in het handhavingsverzoek: "Hierdoor bestaat het risico op onbekende en ongewenste schade in deze velden en daarmee op schade aan het milieu".

Concluderend:

In uw beslissing op ons handhavingsverzoek geeft u geen antwoord op de essentiële punten van onze vraag om de injectie op te schorten tot er door relevante meetresultaten en planning van de vervolgmetingen voldoende duidelijkheid is:

- De meetrapporten blijven voor ons burgers, ondanks vragen volgens de wet openbaarheid bestuur en via vragen uit de Provinciale Staten van Overijssel, onbekend en worden niet gepubliceerd.
- De metingen gaan volgens uw 'beslissing op dit handhavingsverzoek' nog steeds niet over een relevant deel van het Zechstein reservoir, namelijk over dat deel waar ROW2 schade heeft opgelopen.
- Er is geen oplossing voor de planning voor de caliper meting van de binnenbuis van ROW4 en ROW5.
- Het blijft nog steeds onduidelijk of ROW4, ROW5 en ROW7 voldoende integer zijn om de injectie te kunnen hervatten.

Daarmee geeft u onvoldoende verweer tegen de centrale stelling in het handhavingsverzoek, waarin we aangeven dat er geen duidelijkheid is omtrent de geschiktheid van de Rossum-Weerselo putten om de waterinjectie weer op te starten.

Gelet op hetgeen wij hiervoor geschetst hebben vragen wij u hierbij met nadruk om het injecteren van vervuild afvalwater in lege gasvelden in Twente door de NAM op te schorten, niet toe te staan, dan wel direct volledig te stoppen.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
namens Stichting Stop Afvalwater Twente

Freddy Mensink (voorzitter).

>email: freddymensink@hotmail.com
>telnr.: 0653983026
>adres: Oldenzaalsestraat 51, 7631 CT Ootmarsum

